

A másodlagos piaci almunkacsoport javaslata a másodlagos piac működésére

2020. szeptember 3.

1. Előzmények

Az EKR hazai bevezetése szabályainak kidolgozásáért felelős, ITM energia- és klímapolitikáért felelős államtitkársága által vezetett munkacsoport létrehozott egy almunkacsoportot („Almunkacsoport”), melynek célja javaslattétel az EKR másodlagos piacának kidolgozására.

Az Almunkacsoportban részt vettek a MEKSZ, mint a villamosenergia- és földgáz-kereskedelmi engedélyesek érdekképviselői szervezete, a potenciális kötelezettek közül közvetlenül is az E.ON + ELMŰ-ÉMÁSZ, a MET, a MOL és az MVM, valamint a MEKH és a HUPX képviselői.

A Tanulmány a magyarországi energiahatékonysági kötelezettségi rendszer (EKR) létrehozásáról („Tanulmány”) 2020.08.12-ei tervezetének 7.3.4. pontja ezt írja:

„A másodlagos piac lehetővé teszi a kötelezettségi rendszerben elismerhető energiahatékonysági intézkedésekkel (megtakarításokkal) való kereskedelmet. A másodlagos piacokon keresztül harmadik felek bevonása a kötelezettségi rendszerbe segítheti az energiahatékonysági intézkedések gyorsabb felfutását, új üzleti lehetőségeket teremt, miközben a kötelezettek körének szélesítése nélkül tudja növelni az intézkedéseket végrehajtó szereplők számát, egyúttal az EKR sikeres működésében érdekelt felek körét. Megfelelően likvid piac esetében a kötelezettek számára akár olcsóbb intézkedések is elérhetővé válnak, mint amit saját maguk tudnának megvalósítani, vagy amit a kivásárlási árszintje meghatároz. A másodlagos kereskedelemben való részvétel minden esetben önkéntes alapú.”

Ezzel összhangban az Almunkacsoport a hatékony, likvid, azaz működőképes másodlagos piac modelljének megalkotását tűzte ki céljául. Ennek a munkának már az elején nyilvánvalóvá vált, hogy ez csak akkor valósítható meg, ha a hatékony másodlagos piac szempontjait figyelembe veszik az EKR modelljének kialakítása során. Ezért az Almunkacsoport jelen anyagban („Javaslat”) előfeltételezéssel élt más almunkacsoportok feladatkörébe tartozó kérdésekben.

Az energiahatékonysági megtakarítás sok mindenben hasonlít a Magyarországon is működő származási garanciára (guarantee of origin - GoO). Ezért – idő- és költséghatékonysági okok miatt – a GoO rendszerre kiépített/kiépülőben lévő infrastruktúrát javasoljuk felhasználni.¹

2. A hatékony másodlagos piac ismérvei

- A hatékony másodlagos piacon standard termékekkel kereskednek. A standard termékek feltétlenül szükséges paraméterei a megtakarítás mértékegysége (GJ) és az időszak, melyre a megtakarítás vonatkozik. A jelen, technológiasemleges EKR modell esetén nincs szükség annak feltüntetésére, hogy milyen fajta, milyen szektorban végrehajtott intézkedésből fakad. Szükséges még feltüntetni a tanúsítvány kibocsátóját, ezt a későbbi fejezetekben részletezzük.

¹ A GoO rendszer üzemeltetője a MEKH. A rendszerben megújuló energiaforrásból termelt és közcélú hálózatra adott villamos energia tanúsítványai szerepelnek, melyek igazolják ennek a megújuló eredetét. A MEKH-nél vezetett számlával rendelkezők a számláik között átvezetéseket tudnak végezni, valamint más számlatulajdonosok részére is önállóan átutalhatják a származási garanciákat. A származási garanciák rendszerből való törlésével az adott mennyiség a felhasználó részére igazolhatóvá válik. A MEKH a Grexel Systems Oy által erre a célra kifejlesztett dobozos rendszert használja a származási garancia rendszer működtetésére.

- A kereskedésbe vetett bizalomhoz szükséges, hogy a létrejött ügyleteket teljesítettnek kell tekinteni.
- Meghatározandó a minimális kereskedési méret (pl. X GJ). Ennek köszönhetően nagyobb intézkedések könnyen oszthatók.
- A hatékony piac keresleti és kínálati oldala minél közelebb van az egyensúlyi állapothoz, biztosítva a megfelelő likviditást. Ezáltal van lehetőség a fizikai teljesítés helyett másodlagos piaci vásárlásokkal teljesíteni a kötelezettséget.
- A standard, osztható termék elektronikus, akár anonim kereskedés során kereskedhető. Van olyan kereskedelmi platform, mely hatékonyan párosítja a keresleti és kínálati oldalt.
- A piacra nem túl magas a belépési korlát, a kereskedés egyszerű és költséghatékony.
- A hatékony másodlagos piacon nincs számottevő regulációs kockázat.

3. A hatékony másodlagos piac előnyei

A Tanulmány 7.3.4. pontja szerint:

„Harmadik felek bevonása a kötelezettségi rendszerbe segítheti

- az energiahatékonysági intézkedések gyorsabb felfutását,
- új üzleti lehetőségeket teremt, miközben
- a kötelezettek körének szélesítése nélkül tudja növelni az intézkedéseket végrehajtó szereplők számát, egyúttal az EKR sikeres működésében érdekelt felek körét.
- Megfelelően likvid piac esetében a kötelezettek számára akár olcsóbb intézkedések is elérhetővé válnak”

Ezen kívánatos eredmények mögött az húzódik meg, hogy az EKR-ben nem kötelezett vállalkozások ösztönözve vannak, hogy eladói oldalon belépjenek a piacra, többletintézkedéseket generálva. Ez élénkítheti a versenyt, és az intézkedések beruházási költségének csökkenését eredményezheti.

Ezen kívül a szervezett piac transzparens és versenysemleges: a kötelezettek mérethatártól függetlenül vehetnek részt rajta. További előny, hogy az ott kialakult ár referencia árként szolgál.

A kereskedési folyamatok automatizálása az adminisztráció csökkenését eredményezi a felek részére (kötelezettek: szerződéskötés, bejelentések; MEKH: számlák közti átvezetések), így előmozdítva a piaci hatékonyságot.

Standardizált, automatizált másodlagos piac esetén a rendszer költségei csökkenhetnek is, így előmozdítva a költséghatékonyt.

Fontos előnye, hogy a kis kötelezettek a kötelezettségeiket fizikai teljesítés nélkül tudják teljesíteni, és nincsenek arra kényszerítve, hogy aránytalan költséggel energiahatékonysági szervezetet építsenek ki.

4. A másodlagos piac modellje

4.1. Energiahatékonysági intézkedések bejelentése (regisztrációja)

Az intézkedések bejelentésének kezelése – a másodlagos piactól függetlenül – komoly adminisztratív feladat. Azzal az előfeltételezéssel élünk, hogy a MEKH a munkateher csökkentése érdekében online felületet alakít ki a bejelentésekre, melyen be lehet jelenteni mind a katalógusban szereplő, mind az abban nem szereplő intézkedéseket. A rendszer automatikusan ellenőrzi, hogy a bejelentés részét

képezi-e minden előírt dokumentáció². Ez lehet műszaki dokumentáció, auditor jelentése, olyan nyilatkozat, szavatossági nyilatkozat, pl. mely szerint az intézkedés az EKR-ben elszámolható stb.

A bejelentett intézkedés tartalmazza az intézkedéssel elért megtakarítást éves bontásban (melyet a rendszer katalógusban szereplő beruházás esetén optimális esetben kiszámít és/vagy véglegesít). Kérdésként felmerült, hogy a megtakarítás bejelentése az intézkedés megtörténte előtt vagy után történjen. Az Almunkacsoport véleménye, hogy kockázatcsökkentési okokból a **bejelentés csak az intézkedést követően történhessen**. Ekkor a kivitelező csak utólag részesül díjazásban. Ezt a helyzetet finanszírozási eszközökkel lehet kezelni.

A megtakarításokat a MEKH számlán vezetné. A számlával rendelkezőknek minden évre külön (külön alszámlán) vannak nyilvántartva a megtakarításai. **Minden kötelezett rendelkezik számlával. Az egyes évek között lehetőség van az átvezetésre (bankolás)**. Az adott évi többlet elszámolás után automatikusan átvezetésre kerül következő évre. (Az adott évi megtakarítási cél elszámolásakor a megtakarítás törlésre [felhasználásra] kerül.) Számlaműveletet a számla tulajdonosa, és az általa meghatalmazott fél végezhet. Cégcsoport esetén elképzelhető, hogy valamennyi cég számláját ugyanaz a kezelő vezeti.

4.2. Intézkedések bilaterális átruházása

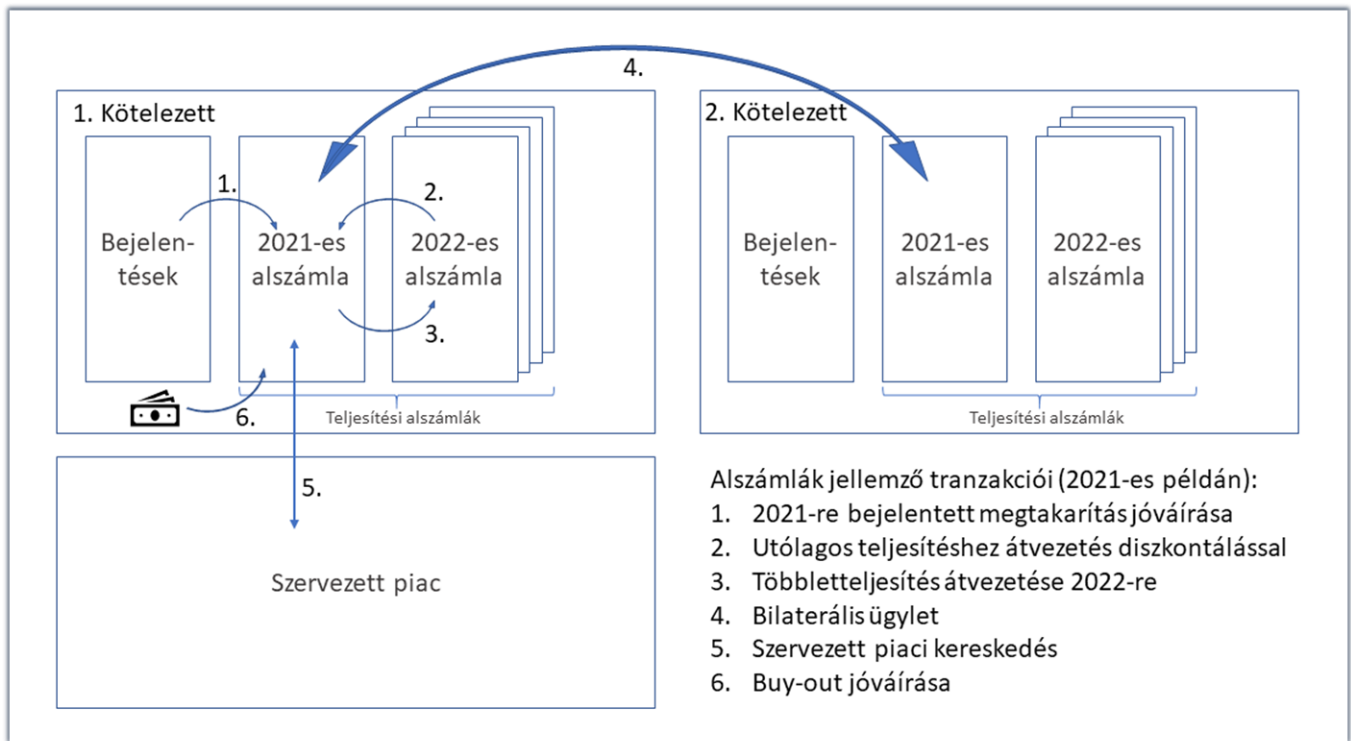
A polgári jog szabályai szerint **lehetőség van egyes energiahatékonysági projektek átruházására a bejelentés előtt. Ekkor a vevő fogja bejelenteni az intézkedést.**

Bejelentést követően a megtakarításokkal ún. White Certificate-ek (WhC, fehér bizonyítvány) formájában lehetne kereskedni. A WhC javasolt definíciója: „olyan forgalomképes elektronikus okirat, mely közhitelesen tanúsítja valamely energiahatékonysági megtakarítás megvalósítását, mértékét, idejét és amely a MEKH által üzemeltetett közhiteles elektronikus számlarendszerben szerepel”.

A **kereskedés történhet bilaterálisan** (OTC platformon vagy azon kívül). Ekkor a tranzakció létrejöttét követően az eladó átutalja a tranzakcióval érintett fehér bizonyítványokat a vevő számlájára.

A bilaterális tranzakciók kapcsán a számlák közti átvezetés a felek között online felületen történik, melyen ellenőrizhető tranzakció megtörténte. A rendszer működését az alábbi ábra mutatja:

² Szükségesnek tartjuk differenciálni, hogy melyek azok a dokumentumok, amikre már a feltöltéskor szükség van, és melyek azok, amelyeket csak ellenőrzéskor szükséges bemutatni.



forrás: MET

4.3. Szervezett piaci kereskedelem

A HUPX cégcsoport („HUPX”) bejelentette az érdeklődését WhC szervezett piac kialakításával kapcsolatban. Kérdésként felmerült, hogy a szervezett piaci részvétel kötelező legyen-e. Az **Almunkacsoport álláspontja, hogy a szervezett piaci kereskedés csakis opcionális legyen, és önkéntes alapon történjen. Sem a HUPX-nek, sem más vállalkozásnak nem lenne kizárólagossági joga sem másodlagos piac létrehozására.** A HUPX-en belül kijelölt cég a HUDEX Zrt.

Felmerült kérdésként, hogy aukciós vagy folyamatos kereskedési piacként üzemelne. A HUPX szakértői javaslatával egyetértve **az Almunkacsoport az aukciós piacot támogatja, mivel az a várható piacméretet is figyelembe véve költséghatékonyabb, és alkalmasabb a megfelelő piaci koncentráció létrehozására.**

A szervezett piaci kereskedelem a központi szerződő félen keresztül történik, így anonim, automatizált, az elszámolás pedig self-clearing mellett történne a WhC szervezett piac – adott esetben a HUPX - rendszerében.

5. A másodlagos piac sikeréhez szükséges tényezők

5.1. Energiahatékonyági intézkedések egységes bejelentési, nyilvántartási, elszámolási, kereskedési platformja

A fent leírtak bizonyos előfeltételezéseken alapultak. Ilyen, hogy a bejelentéseket elektronikus platformon lehet megtenni. Ehhez az **energiahatékonyági intézkedések egységes bejelentési, nyilvántartási, elszámolási, valamint a kereskedések átvezetését biztosító platformjának létrehozását javasoljuk, melyet a MEKH üzemeltet és felügyel.**

5.2. Felelősség a megtakarítás mögötti intézkedésért

Az Almunkacsoport munkája során kérdésként merült fel, hogy mi történik, ha utólagos ellenőrzésen feltárt olyan szabálytalanságot állapítanak meg, mely a megtakarítás (részleges) visszavonását és a WhC (részleges) érvénytelenítését vonja maga után. Ez melyik szereplő piaci kockázata?

Két lehetőség merült fel: az egyik, hogy a WhC-t birtokló kötelezettnél, a másik, hogy a megtakarítást bejelentő félnél. **Az Almunkacsoport álláspontja szerint a másodlagos piac iránti bizalomhoz – és különösen az anonim szervezett piaci kereskedéshez – elengedhetetlen, hogy a standard termékként jóhiszeműen megvásárolt WhC ne legyen az intézkedés miatt (részlegesen) érvényteleníthető. A másodlagos piacon csak a kötelezettséggel szembeni elszámolhatóság iránti jog cserél gazdát, a megtakarítás mértéke, elszámolhatósága iránti felelősség marad annál, aki bejelentette az intézkedést.** Erre már létező példa a földgázszállító-rendszer kapacitásainak a piaca.

A fehér tanúsítványokkal (WhC) kapcsolatban mi a fent részletezett kapacitások piacával jórészt analóg koncepciót javasolunk a szervezett piac tekintetében, ahol tehát a „másodlagos átadás” során kizárólag

Földgázszállító-rendszeri kapacitások piaca
A földgázszállító-rendszeri kapacitásokat az FGSZ bocsátja ki és adja el a rendszerhasználóknak. Ez az elsődleges piac. A kapacitások díját a kapacitásokat megvásárló rendszerhasználók fizetik, és a kapacitások használatának joga is náluk van.
A kapacitásoknak kettős másodlagos piaca létezik.
Az úgynevezett elsődleges kapacitásátadásra a fogyasztóvándorlásokkal összefüggésben van lehetőség. Ilyenkor a rendszerhasználók a kapacitásokat minden hozzájuk kapcsolódó joggal (használat) és kötelezettséggel (díj) együtt átadhatják egymásnak.
Másodlagos átadásnak (a kapacitáslekötési platformon bilaterális ügyletnek) hívják azt a másodlagos piaci tranzakciót, amely során csupán a kapacitás használatának joga cserél gazdát. A kapacitás költségeit a kapacitást eredetileg megvásárló rendszerhasználó fizeti.
Korábban működött teljes értékű anonim szervezett piac a kapacitásokra a KP-n (Kereskedési Platform, FGSZ KP Kft. üzemelteti), amely a másodlagos átadásnak volt egy implementációja.

a megtakarítás elszámolhatósága cserél gazdát. A WhC-hez tartozó felelőségek maradnak a bejelentőnél. (A szervezett piac kizárólag ezt a fajta kereskedelmet támogatná, az elsődleges átadásra a bejelentést megelőzően lenne mód.)

Ha a WhC mindenkor tulajdonosát érintené egy esetleges érvénytelenítés, az gyakorlatilag ellehetetlenítené a szervezett piaci kereskedelmet: a vevő nem ismeri a WhC korábbi tulajdonosát, nem tudja a kockázatot kizárni, csökkenteni, valamint az utólagos jogérvényesítés alanya sincs meg. De bilaterális kereskedés esetén a teljes projekt átvilágítására lenne szükség, ami aránytalan erőfeszítéssel járna. Több átruházás esetén az eladók teljes láncán végig kellene mennie egy kártérítési igénynek.

Jelen tervek szerint nincsen kötelezetti körre vonatkozó (értékesítési volumenre vagy cégméretre vonatkozó) méretkorlát (threshold). A másodlagos piac fontos funkciója lenne, hogy a kis kötelezettségeknek (pl. az első előterjesztésekben szereplő, 1 TWh éves értékesítés alatti) ne kelljen az EKR-re szervezetet létrehozniuk, hanem WhC vásárlással tudják ezen kötelezettségüket teljesíteni. Ez csak akkor lehetséges, ha a WhC-vel megvásárolt elszámolhatóságot nem érinti a megtakarítás

visszavonása. A kis kötelezettek számára az EKR teljesítésére szervezetet létrehozni a méretükhöz képest aránytalan teherrel jár, versenyhátrányt idézve elő, ami további, fontos indok a pénzügyi teljesíthetőség mellett.

Ha a WhC bejelentőjét érintené a visszavonás, az azt jelentené, hogy az ő számlájának egyenlege kerülne csökkentésre, függetlenül attól, hogy másik kötelezettre átruházásra került-e a WhC. Ha az érvénytelenítés következtében a bejelentő fél számlaegyenlege egy adott időszakra előírt teljesítési cél alá esik, köteles a hiányt pótolni (ha időben lehetséges, újabb intézkedés, kivásárlás útján), e lehetőség hiányában bírságot fizet. Ez okozathelyes lenne, és elkerülhetőek lennének a bírósági jogérvényesítési igények, hiszen a szankció közvetlenül a károkozónál jelentkezne.

Mindemellett az Energiahatékonysági Irányelv („Irányelv”) előírásaira tekintettel szükséges a visszavonás következményeinek kezelése a vevői oldalon is. Az Irányelv ugyanis rögzíti, hogy csak tényleges energiamegtakarítás számolható el energia-megtakarításként az EKR-ben. Ez azt jelenti, hogy a vevői oldalon sem jelenhet meg tényleges megtakarított GJ-ként az a „megtakarítás”, amelyről kiderült, hogy nem valós, nem történt meg. Ez a helyzet az eladót sújtó hátrányos következményt elkerülendő, csak úgy kezelhető, ha az ilyen esetek egyfajta „extra buy-out-ként” minősülnek. A buy-out ugyanis az EKR egyetlen olyan eszköze, amikor tényleges energiamegtakarítás nem történik, de a kötelezett büntetés (bírság) nélkül váltja ki ezt a helyzetet. Ebben a speciális esetben a valós megalapozottság nélküli WhC-nak megfelelő GJ mennyiségben külön további bármilyen pénzügyi teher nélkül az érintett vevő kötelezetti számláján buy-out kivásárlás tárgyát képező GJ mennyiségre kell átváltani és a továbbiakban nyilvántartani. A buy-out költséget a MEKH a rosszhiszemű bejelentőre kirótt bírságból fedezheti, mivel a bírság a buy-outnál magasabb összegű.

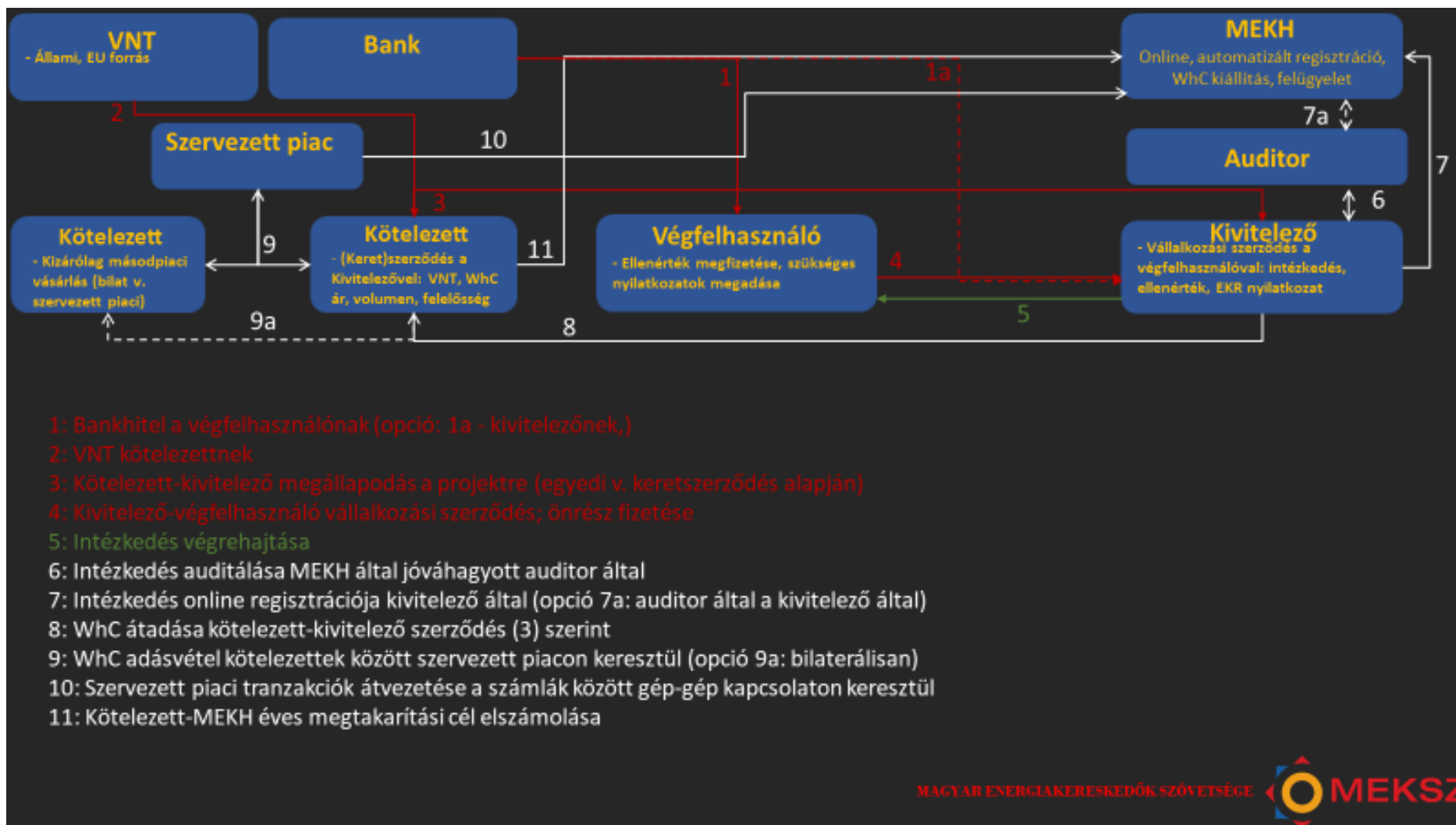
Ezzel a megoldással sem az anonim szervezett piaci kereskedelem működési elvei, sem a jóhiszemű vevői oldal, sem a jogalkotónak az uniós előírásokkal összhangban történő nyilvántartás-vezetésre vonatkozó érdeke nem sérül.

5.3. Megtakarítás önálló bejelentése nem kötelezett részéről

A Tanulmány 7.3.4. pontjában szereplő előnyök mögött az húzódik meg, hogy nem kötelezett harmadik felek önállóan is részt vehetnek az energiahatékonysági intézkedések piacán, hiszen ez tudja növelni az intézkedéseket végrehajtó szereplők számát, biztosítani az energiahatékonysági intézkedések gyorsabb felfutását, és akár olcsóbb intézkedésekhez vezetni. Az Almunkacsoport munkája során felmerült legkritikusabb kérdés nemcsak a másodlagos piac, hanem az EKR szempontjából is fontos: részt vehet-e az energiahatékonysági intézkedések piacán önállóan egy EKR-ben nem kötelezett, harmadik fél, pl. ESCO cég? Rendelkezhessen-e saját számlával és felelősséggel az intézkedéssel kapcsolatban?

Az egyik lehetőség, hogy csak kötelezett lehessen felelős az intézkedésért. A másik, hogy harmadik fél is. **Az Almunkacsoport javaslata, hogy a kötelezettek mellett harmadik fél is rendelkezhesen önálló számlával és felelősséggel.**

Ha a harmadik fél önálló számlával nem rendelkezhet, azaz csak kötelezett nevében jelenthet be megtakarítást, akkor a piacon eladói oldalon csak kötelezettek jelennének meg a feleslegükkel. Mivel a megtakarítások bankolhatók, ezért mindaddig, míg a kötelezett a teljes megtakarítási célját nem teljesítette, spekulatív kereskedelmet leszámítva nem érdekelt az eladásban. Ezt erősíti, hogy a megtakarítási cél felülvizsgálható, így a kötelezetteknek addicionális kötelezettségei keletkezhetnek. Ez a kínálati oldal szűkösségéhez vezetne. Ezen modellt a 2. sz. ábra szemlélteti:



2. sz. ábra – harmadik fél a kötelezett képviselőjében jelenti be a megtakarítást

Ha nem kötelezett harmadik felek is rendelkezhetnek önálló számlával, akkor kötelezett közreműködése nélkül is kibocsáttathatnak WhC-t. Így könnyebben piacra tudnak lépni, könnyebben tudják értékesíteni a kiállított WhC-t, akár bilaterálisan, akár a szervezett piacon. Ez a kínálati oldal erősödését és az árverseny fokozódását eredményezi. A keresleti oldalt erősítik a kis kötelezettek, akik a kötelezettségüket kizárólag WhC vásárlás útján tudják teljesíteni, de természetesen minden kötelezett megjelenik itt. Ezen piacon megjelenő, nagymértékű kereslet kiszolgálására a lehető legszélesebb körben szükséges bevonni intézkedéseket végrehajtós vállalkozásokat. Nem kötelezett harmadik felek csak eladóként léphetnek fel a piacon, elkerülve a spekulációs kereskedelmet.

Harmadik fél által bejelentett megtakarítás esetén is igaz, hogy a bejelentő, jelen esetben az ESCO cég/kivitelező felel az intézkedésért. Az ezzel kapcsolatos kockázatot csökkenti a tervezett kötelező, bejelentést megelőző audit. További erős érv emellett a koncepció mellett, hogy amennyiben a bejelentett megtakarításért változatlanul a bejelentő felel, nem szükséges a beruházásokkal kapcsolatos dokumentációkat átadni a másodlagos átadás során, és a vevő nem kényszerül arra, hogy a beruházások dokumentációit tanulmányozza, és hogy felmérje a tranzakciók kockázatait.

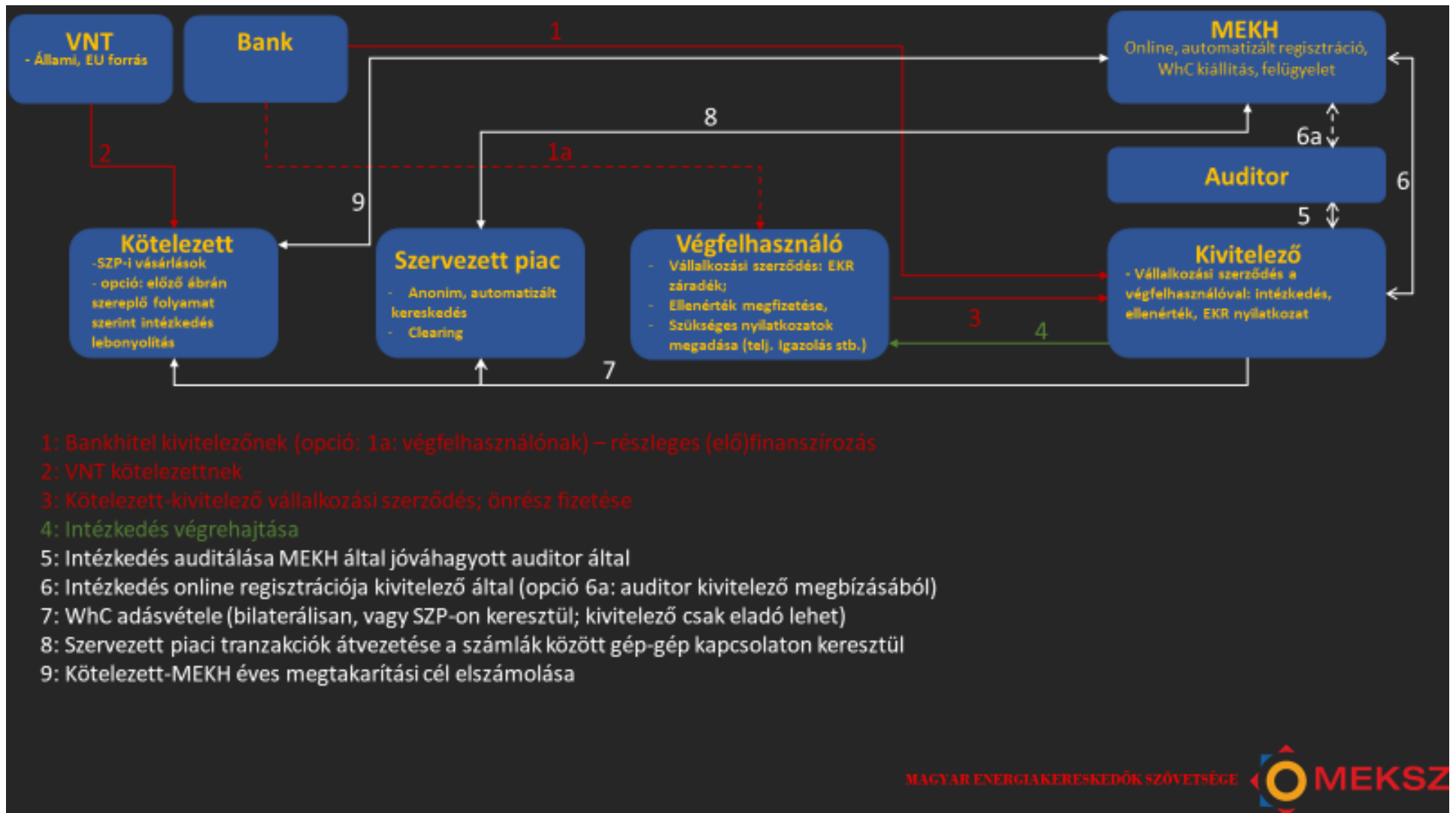
Mivel a harmadik fél nem része az EKR-nek köteleztként, nincs számára megtakarítási cél előírva. Ezért akkor köteles az egyenlege feltöltésére, ha az egyenlege adott időszak vonatkozásában negatív tartományba kerül.

A hazai kisebb építési vállalkozói szféra számára előnyös, gazdaságélénkítő hatású lehet, ha jogosultságot biztosítanak számukra intézkedés önálló bejelentésére. Ezt különböző (pl. közbeszerzéseken történő ajánlattételhez hasonló) feltételekhez lehet kötni, így például:

- Elvárt piaci jelenléti idő, referencia, árbevétel;
- Felelősségbiztosítás;
- Teljesítési biztosíték;
- Minőségbiztosítás.

A Tanulmány megemlíti, hogy a WhC-k ára rohamos növekedést és volatilitást mutatott mind Olaszországban, mind Franciaországban (71. o.). Ennek hátterében a megtakarítási célértékek és az additionalitási követelmények szigorodása, és az ebből fakadó kínálati szűkösség állt. Így a volatilitás nem a WhC rendszerből, hanem a szabályok megváltozásából fakadt, és másodlagos piac hiányában is jelentkezett volna.

Olaszországban a WhC piac az adminisztrációs költségek emelkedését eredményezte. (L. Tanulmány 74. o.). A számlák közti átvezetés pedig funkciója kell, hogy legyen a rendszernek. Harmadik felek előminősítése, felügyelete valóban többletköltséget jelent, de hatékony módjának látjuk a kínálat bővítésének és a beruházási költségek csökkentésének. Ennek a konstrukciónak a modelljét a 3. sz. ábra tartalmazza.



3. sz. ábra – harmadik fél saját nevében jelenti be a megtakarítást

6. Másodlagos piac indulása

Kérdésként merült fel az is, hogy **mikortól induljon a másodlagos piac. Ezen a téren fokozatosságot javasolunk:**

- A MEKH által üzemeltetett és felügyelt energiahatékonyági intézkedések egységes bejelentési, nyilvántartási, elszámolási, kereskedési platformjának specifikációjakor már figyelemmel kell lenni a másodlagos piac technikai és folyamatbeli követelményeire. Fő elv kell, hogy legyen a rendszer rugalmas bővíthetősége, így a harmadik felek részvételét is szükséges biztosítani, azzal, hogy a csökkenő határkölség elvét elsődlegesen szem előtt kell tartani a rendszerrugalmasság kialakítása során.
- A bilaterális ügyletek számlák közti átvezetésére minél előbb, a rendszer kiépülésével egyidőben lehetőséget kell biztosítani
- a bilaterális ügyletek számlák közti átvezetésének online ügyintézését későbbi időponttól is elégséges biztosítani
- **a MEKH és a WhC szervezett piac – adott esetben HUPX – rendszere közötti automatizált kapcsolat kiépítésére javasolt határidő 2022.09.01³. Ez lenne egyben a szervezett piac indulásának időpontja.** Javasoljuk, hogy a szervezett piac indulásának időpontját követő fél évig legyen lehetőség megtakarításokat a rendszer indulásáig visszamenőleg diszkontálás nélkül pótolni.
- Megtakarítások harmadik felek részéről történő önálló bejelentési lehetőségének kezdő határideje szintén 2022.09.01.

7. Összefoglalás

- A hatékony másodlagos piac csökkentheti a résztvevők adminisztrációs és pénzügyi terheit
- A másodlagos piacba vetett bizalomhoz elengedhetetlen, hogy a megtakarítást bejelentő fél feleljen az intézkedés megfelelőségéért
- Az erős keresleti oldal mellett szükséges erősíteni a kínálati oldalt. Ennek fontos eszköze, hogy nem kötelezett harmadik felek önállóan is jelenthessenek be intézkedést. Ez a kínálati oldal bővülését és az árverseny fokozódását eredményezheti.
- Kötelezett threshold hiányában a kis kötelezettek számára indokolt lehetővé tenni, hogy a kötelezettségüket teljes egészében WhC vásárlással teljesíthessék.
- A másodlagos piacot fokozatosan, a megtakarítási célértékek felfutásával párhuzamosan javasoljuk elindítani.

³ A HUPX részéről ennél korábbi határidő is tartható lenne. A piac létrehozására és az üzemeltetés előkészítésre tartható határidő lenne a 2021 Q3 vége is.