



ERPIF II – AGGREGÁTOROK

**MAGYAR ENERGIAKERESKEDŐK
SZÖVETSÉGE**

2021. október 11.



A MEKSZ viszonya az aggregátorokkal

- A 7 bejegyzett aggregátorból 3 MEKSZ tag
 - A 9 szabályozási központból (speciális aggregátorok) 8 MEKSZ tag
- A MEKSZ érdeke egy jól működő aggregátori piac
- A MEKSZ tagjai egyben mérlegkörfelelősök, kereskedők is
- Kiegyensúlyozott hozzáállás a kérdéshez
 - A Vhr. tervezet nem ebbe az irányba mutat
- Belső munka 2021. májusa óta, egyeztetések a MAVIR-ral, aggregátorokkal
 - További szereplőkkel is cél az egyeztetés
 - Az ERPIF jó fórum



Vhr. 39/A. (8) bek. 1.

„Az aggregátor és a villamosenergia-kereskedő megállapodik az aggregátor által a villamosenergia-kereskedő mérlegkörében okozott, az utasított eltérés mennyiségével csökkentett vagy növelt kiegyenlítetlenséghez kapcsolódó pénzügyi felelősségre – az elszámolást is ideértve – vonatkozó feltételekről a villamosenergia-ellátási szabályzatokban meghatározott általános szabályok és mintaszerződés alapján.”

- Utasított eltérés csak a rendszerszintű szolgáltatások esetében értelmezett, egyéb piacokon nem
- Nincs olyan ellátási szabályzat, amely rendezni tudná a kereskedő-aggregátor jogviszonyt



Vhr. 39/A. (8) bek. 2.

- Piaci modell: szerződéses, kereskedő (mérlegkörfelelős) – aggregátor
- aktiválás nem jelenik meg automatikusan az aggregátornál
- Elvégzendő feladatok:
 - Aktivált energia átadása (Transfer of Energy [ToE])
 - Kiegyenlítő energia elszámolása
- Komplex feladat (két kiegyenlítőenergia felelősség egy elszámolási ponton: baseline, aktiválás, menetrendek és elszámolási adatok vagy mérési adatok korrekciója)
- **Bármelyik piaci szereplő (TSO, kereskedő) végzi, ugyanazok (nem lesz egyszerűbb a modell attól függően, hogy kik a szereplők)**



Vhr. 39/A. (8) bek. 3.

- Kereskedők (MKF-ök): párhuzamos rendszerfejlesztések, üzemeltetés
 - Felesleges többletköltség, kompatibilitási problémák
- Költségek elismerése versenypiaci szereplőknél?
 - A kereskedő (mkf) többi tagja kénytelen finanszírozni
- Mintaszerződés
 - Eltérés lehetséges?
 - Összes kereskedő és aggregátor igényeinek megfeleljen - „mikroreguláció” (Nordreg)
- A ToE és a KE elszámolás ne a kereskedőkön keresztül valósuljon meg!



Vhr. 39/A. (7) bek. 1.

„A VET 66/D. § (5) bekezdésével összhangban az aggregátornak az általa okozott kiegyenlítetlenség miatti pénzügyi felelőssége a menetrendadással érintett teljes időtartamból az aktiválási időtartamra terjed ki, úgy, hogy az azt megelőző vagy azt követő időtartam az utasított eltérés mennyiségével egyébként érintett mérlegkörfelelős pénzügyi felelősségébe tartozik.”

- Kereskedő vagy mérlegkörfelelős?
- Mi a „menetrendadással érintett időtartam”?
 - Felhasználóknak nincs menetrendadási kötelezettsége
- Utasított eltérés csak a rszszintű szolgáltatások piacán értelmezett, máshol nem



Vhr. 39/A. (7) bek. 2.

- Az aktiválás az aktiválási időtartam előtt és után is okozhat kiegyenlítő energiát
 - Technológiafüggő, nehezen számszerűsíthető
- Beárazása fix áras, ellátás alapú szerződésbe komoly prémiumokkal lehetséges csak
 - Milyen gyakran, milyen időtartamban és kapacitással várható aktiválás? Milyen berendezések vesznek részt?
- Folyamatban lévő szerződés újratárgyalása válik szükségessé
- Almérés esetén a teljes almért felhasználás kiegyenlítő energiáját viheti az aggregátor
 - Semmi rendszerfejlesztésre nincs szükség – az igazi gyors és egyszerű megoldás
- Ilyen jellegű részletszabály indokolatlan a Vhr-be!